



Сетевое издание
“Центр дистанционного образования
«Прояви себя»”

Всероссийские дистанционные курсы
для педагогов.

интернет-сайт: www.cdops.ru.

электронная почта: cdops@cdops.ru.

Курс «Современные образовательные технологии в условиях реализации ФГОС».
Лекция №5 **«Кейс-технология. Организационные аспекты реализации кейс-технологии».**

*Составитель лекции:
Иванов Антон Валериевич, главный редактор
сетевого издания ЦДО «Прояви себя».*

Кейс-метод, кейс-технология.

Кейс-метод широко используется в обучении за рубежом. Впервые он был применён в учебном процессе на факультете права Гарвардского университета. Широкое внедрение этого метода в Гарвардском университете началось в 1920 году. Первые подборки кейсов были опубликованы в 1925 году в отчётах Гарвардского университета. В настоящее время Гарвардский университет занимает лидирующие позиции в направлении научных и практических разработок по кейс-методам. В данной лекции именно разработки Гарвардского университета займут значимое место в структуре предлагаемого для изучения материала.

В последние годы в связи с курсом на модернизацию российского образования в системах средней и высшей школы России происходит внедрение новых эффективных методов обучения, в том числе и кейс-метода.

Проблема внедрения кейс-метода в практику школьного и высшего профессионального образования в настоящее время является весьма актуальной, что обусловлено двумя тенденциями:

- первая вытекает из общей направленности развития образования, его ориентации не только на получение конкретных знаний, но и на формирование компетентностей, умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей личности, среди которых особое

внимание уделяется способности к обучению, умению перерабатывать огромные массивы информации;

- вторая вытекает из развития требований к качеству специалиста, который, помимо удовлетворения требованиям первой тенденции, должен обладать также способностью оптимального поведения в различных ситуациях, отличаться системностью и эффективностью действий в условиях непрерывных изменений в общественной, профессиональной и других сферах жизни.

Необходимо отметить, что применение кейс-метода в высшей школе имеет много специфических моментов, в отличие от применения данного метода в средней школе. В данной лекции основное внимание направлено на аспекты использования кейс-метода именно в средней школе.

Сущность кейс-метода.

Кейс-метод или метод конкретных ситуаций следует отнести к методам активного проблемного, эвристического обучения. Название метода происходит от английского case – случай, ситуация и от понятия «кейс» – чемоданчик для хранения различных бумаг, журналов, документов и пр.

Суть его в том, что учащимся предлагают осмыслить и найти решение для ситуации, имеющей отношения к реальным жизненным проблемам и описание которой отражает какую-либо практическую задачу. Отличительной особенностью данного метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Для работы с такой ситуацией необходимо правильно поставить учебную задачу, и для ее решения подготовить «кейс» с различными информационными материалами (статьи, литературные рассказы, сайты в сети Интернет, статистические отчеты и пр.).

Например, перед учителем информатики стоит задача рассказать про алгоритмы упорядочивания информации (фамилии по алфавиту, числа по возрастанию или убыванию и пр.) и учитель пожелал дать этот материал в режиме кейс-метода. Начать надо с правильной постановки задачи. Задача должна прозвучать так, чтобы она описывала практическую ситуацию. Например: некоторое малое торговое предприятие решило создать свою собственную информационную мини-систему для определения прибыльности от продажи тех или иных видов продукции с целью еженедельного анализа

ситуации и изменения, при необходимости, объемов поставок. Перед программистом была поставлена задача – создать базу данных по всем видам продукции и сделать функцию упорядочивания базы по возрастанию (убыванию) итоговой суммы полученной прибыли от продажи каждого из видов продукции.

Для дальнейшего решения учитель должен подготовить необходимые данные – «кейс» для решения поставленной задачи. Что может войти в «кейс» в рассмотренном выше примере? Например, это могут быть статьи с описаниями различных способов – алгоритмов упорядочивания информации, статьи с оценкой эффективности этих способов с точки зрения программистского стиля, быстродействия и т.д., неупорядоченная база видов продукции, список поставщиков этих видов продукции, краткое описание деятельности малого предприятия и пр.

Если рассматривать возможности использования кейс-метода по математике, то, например, теорему по геометрии можно дать в контексте задачи, которую необходимо решить строителям, чтобы правильно построить какой-либо объект. Если применить кейс-метод в рамках истории, обществознания, то учебную задачу можно поставить так: Есть мнение о том, что современная социально-демографическая ситуация в России явилась следствием некоторых исторических периодов развития страны. Давайте определим, какие исторические периоды, действительно, могли повлиять на существующую социально-демографическую ситуацию, в чем выразилось это влияние и что необходимо учитывать сегодня, опираясь на исторический опыт. Далее учитель предлагает подобранный информационный «кейс» и организует деятельность по решению поставленной задачи-проблемы.

Поставив правильно задачу и подготовив «кейс», необходимо организовать деятельность обучающихся по разрешению поставленной проблемы. Работа в режиме кейс-метода предполагает групповую деятельность. Непосредственная цель метода – совместными усилиями каждая из подгрупп обучающихся анализирует ситуацию – case, и вырабатывает практическое решение. В результате организуется деятельность по оценке предложенных алгоритмов и выбору лучшего в контексте поставленной проблемы решения.

Следует отметить, что работа в режиме кейс-метода в некоторой степени технологизирована и ориентирована на технологии проблемного, проектного обучения.

Выделим некоторые технологические особенности кейс-метода:

- Метод представляет собой разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры.
- Метод выступает как технология коллективного обучения, важнейшими составляющими которой выступают работа в группе (или подгруппах) и взаимный обмен информацией, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.
- Метод выступает как специфическая разновидность проектной технологии. В рамках кейс-метода идёт формирование проблемы и путей её решения на основании «кейса», который выступает одновременно в виде технического задания и источника информации для осознания вариантов эффективных действий.

Таким образом, возникает несколько практически значимых вопросов:

- Как подготовить «кейс», и какие материалы могут служить источниками «кейсов»?
- Как организовать деятельность обучающихся в режиме кейс-метода? Что необходимо учесть?
- Как должен выстраивать свою профессиональную деятельность преподаватель, практикующий кейс-метод? Какие плюсы и минусы необходимо учитывать?
- Какие преимущества для обучающихся может получить преподаватель, практикующий кейс-метод?

Как подготовить «кейс»?

Какие материалы могут служить источниками «кейсов»?

Существуют разные подходы классификации «кейсов» (в дальнейшем тексте просто кейс без кавычек). Рассмотрим классификацию, основу которой составляют содержание кейса и степень его воздействия на обучающихся. В данной классификации можно выделить:

- практические кейсы, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации;
- обучающие кейсы, основной задачей которых выступает обучение;

- научно-исследовательские кейсы, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности.

Основная задача практического кейса заключается в том, чтобы детально и подробно отразить жизненную ситуацию. Этот кейс создает практическую, «действующую» модель ситуации. При этом учебное назначение такого кейса может сводиться к тренингу обучаемых, закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) в данной ситуации. Такие кейсы должны быть максимально наглядными и детальными. Главный его смысл сводится к познанию жизни и обретению способности к реальной профессиональной деятельности.

Обучающий кейс, в отличие от практического, отражает жизнь не «один к одному». В обучающем кейсе на первом месте стоят учебные и воспитательные задачи, что предопределяет значительный элемент условности при отражении в нем жизни. Ситуация, проблема и сюжет здесь не реальные, практические, а такие, какими они могут или могли бы быть в жизни. Они характеризуются искусственностью, «сборностью» из наиболее важных деталей. Такой кейс мало дает для понимания конкретного фрагмента общества. Однако он обязательно формирует подход к такому фрагменту.

Подобное же свойственно и для исследовательского кейса. Его основной смысл заключается в том, что он выступает моделью для получения нового знания о ситуации и поведения в ней. Такой кейс трудно применять в обучении. Обучающая функция его сводится к обучению навыкам научного исследования посредством применения метода моделирования. Строится этот кейс по принципам создания исследовательской модели. Поэтому применять его лучше всего не как метод общеобразовательного обучения, а как метод повышения квалификации, т.е. как метод подготовки, переподготовки профессионалов. Доминирование исследовательской функции в нём позволяет также довольно эффективно использовать его в научно-исследовательской деятельности.

Обобщить вышеизложенный материал можно в виде таблицы.

	Содержание кейса	Цель создания кейса	Основная обучающая, образовательная задача кейса
Практический кейс	Жизненные ситуации	Познание, понимание жизни	Тренинг поведения

Обучающий кейс	Учебные (условные) ситуации	Понимание типичных характеристик ситуации	Анализ, осмысливание
Научно- исследовательский кейс	Исследовательские ситуации	Создание моделей ситуаций	Исследование, проектирование

Обсуждая вопросы подготовки кейсов, следует выделить информационные источники, которые могут составлять содержания кейсов.

Художественная и публицистическая литература, которая может подсказывать идеи, а в ряде случаев определять сюжетную канву кейса. Великолепные кейсы можно создать на базе известных произведений классической художественной литературы. Эффективное использование фрагментов из художественной литературы и публицистики, которые благодаря таланту их авторов могут не только украсить кейс, но и сделать его интересным, динамичным, хорошо усваиваемым. Фрагменты из публицистики, включение в кейс оперативной информации из СМИ значительно актуализирует кейс, повышает к нему интерес со стороны обучающихся. Применение художественной литературы и публицистики придает кейсу культурологическую функцию, стимулирует нравственное развитие личности.

Научность и строгость кейсу придают статистические материалы, сведения о состоянии рынка, социально-экономические характеристики предприятия и т.п. При этом данные материалы могут играть роль непосредственного инструмента для диагностики ситуации, а могут выступать в качестве материала для расчета показателей, которые наиболее существенны для понимания ситуации.

Добротные материалы к кейсу можно получить посредством анализа научных статей, монографий и научных отчетов, посвященных той или иной проблеме. Если произведения публицистики и художественной литературы придают эмоциональную насыщенность и предметную осязаемость кейсу, то произведения науки придают ему большую строгость и корректность. Хорошая научная статья обычно характеризуется углубленным пониманием какого-либо вопроса, а научная монография дает системную, всестороннюю характеристику предмета исследования.

Неисчерпаемым кладом материала для кейсов является Интернет с его ресурсами. Этот источник отличается значительной масштабностью, гибкостью и оперативностью.

Совсем недавно преподаватель вынужден был готовить объемные бумажные кейсы, распечатывая или копируя найденную информацию. Сегодня Интернет значительно облегчил работу преподавателей по подготовке кейсов. Современные кейсы все больше представляют из себя базу Интернет-ссылок.

Кейсы могут быть представлены в различной форме: от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Однако следует иметь в виду, что очень большие по объему кейсы вызывают у обучающихся некоторые затруднения по сравнению с малыми, особенно при работе впервые.

Следует отметить, что сегодня нет определённого стандарта представления кейсов. Кейсы представляются в печатном виде или на электронных носителях, однако включение в текст фотографий, диаграмм, таблиц делает его более наглядным.

Итак, хороший кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать чётко поставленной цели создания;
- иметь уровень трудности в соответствии с возможностями обучающихся;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- быть ориентированным на коллективную выработку решений;
- иметь несколько решений, многоальтернативность решений (принципиальное отсутствие единственного решения), чем провоцировать дискуссию.

Как организовать деятельность в режиме кейс-метода?

Кейс-метод опирается на совокупность определенных дидактических принципов.

Во-первых, разрабатывается учебное задание проблемного типа, ориентированное на практическую ситуацию.

Во-вторых, нет однозначного ответа на познавательный проблемный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности. Задача преподавания здесь сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле.

В-третьих, акцент образовательной деятельности здесь переносится не столько на овладение готовым знанием, сколько на его выработку, на сотворчество обучающихся и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие кейс-метода от традиционных методик - обучающийся по сути дела равноправен с другими обучающимися и преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

Если коротко описать наиболее распространенную технологичную модель деятельности в режиме кейс-метода (кейс-технология), то она будет содержать несколько шагов-этапов:

- Преподаватель подбирает, готовит учебную задачу, отражающую практическую ситуацию.
- Преподаватель готовит кейс объемом от нескольких страниц до нескольких десятков страниц.
- Обучающиеся, как правило, предварительно прочитывают и изучают кейс, привлекая к этому материалы лекционного курса и другие самые различные источники информации, анализируют материал.
- После этого на занятии идет подробное групповое обсуждение содержания кейса и происходит выработка нескольких решений. Отдельные участники или подгруппы презентуют свои решения. При этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию в группе, в подгруппах, помогающего правильно оценить презентуемые решения.
- Преподаватель совместно с обучающимися подводят итоги, делают выводы, выбирают наиболее оптимальное, эффективное решение (возможно несколько решений).

Ознакомлении обучающихся с текстом кейса и предварительный анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа.

Дискуссия занимает центральное место в структуре кейс-метода. Неподготовленность обучающихся к дискуссии может сделать её формальной, превратить в процесс вытаскивания ими информации у преподавателя, а не самостоятельного её добывания.

Дискуссию надо использовать тогда, когда обучающиеся уже обладают некоторой степенью зрелости и самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения. Для этого можно провести несколько дискуссионных занятий, научить обучающихся правилам проведения и участия в дискуссии. Основным фактором в дискуссии является степень её руководства преподавателем. Руководя дискуссией, преподаватель должен добиваться участия в дискуссии каждого участника, выслушивать аргументы за и против и объяснения к ним, контролировать процесс и направление дискуссии.

Чтобы быть эффективной, учебная стратегия обсуждения должна быть тщательно подготовлена преподавателем, структурирована, регламентирована во времени и контролируема. Преподаватель должен прогнозировать развитие дискуссии и корректировать её ход, ставя те вопросы и акцентируя те моменты, на рассмотрение которых он хотел бы направить обсуждение. При этом нужно быть готовым к тому, что обучающиеся могут высказывать точки зрения и взгляды, не предусмотренные заранее.

Презентация, т.е. представление решений по результатам анализа кейса, выступает очень важным аспектом метода. Умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики, является очень ценным интегральным качеством личности в современном мире. Презентация оттачивает многие глубинные качества личности: волю, убеждённость, целенаправленность и т.п.; она вырабатывает навыки публичного общения, формирования своего собственного имиджа.

Оценивание презентуемых решений является важнейшей проблемой обучения посредством кейс-метода. Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно дидактическим принципам обучения. Можно выделить некоторые требования к оцениванию:

- объективность – создание условий, в которых бы максимально точно выявлялись знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому;
- обоснованность оценок – их аргументация;
- минимизация ситуаций конфликтности, для чего необходимо вырабатывать и принимать всей группой правила оценивания решений.

Следует отметить, что традиционная пятибалльная система оценивания результатов плохо приспособлена к работе с кейсами. Главный её недостаток заключается в том, что она, в силу малых величин, не позволяет накапливать баллы за промежуточную работу, оценивать активность обучающихся, их многократные выступления. Здесь особое значение приобретает оценочное творчество преподавателя, которое должно носить обоснованный характер. Обучающиеся должны понимать не только правила работы с кейсом, но и систему оценивания их работы преподавателем.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение кейс-метода представляет из себя непростой процесс, в котором значимую роль играют уровни подготовленности преподавателя и обучающихся к деятельности в таком режиме.

Гарвардский школа по разработке и преподаванию кейс-методов выделяет 4 типа подходов организации образовательной деятельности в режиме данного метода. Выделение таких подходов зависит от целей обучения, от уровня мотивированности и уровня знаний учеников, от умений учеников и преподавателя работать в режиме кейс-метода, от того, какие средства деятельности необходимо применять, от уровня помощи преподавателя обучающимся и пр.

Представленные в таблице подходы различаются по уровню инициативности и активности преподавателя и обучающихся при работе над проблемой, по инициативе преподавателя и обучающихся при подготовке материалов кейса, по уровню ответственности преподавателя и обучающихся при выборе итогового решения.

Типы кейсов (Гарвардская школа)	Создание проблемной ситуации	Подготовка кейса	Содержание кейса	Выбор создание итогового решения
Обучающий кейс (Case-stated method). <i>Stated – установленный, зафиксированный</i>	Преподаватель задает, определяет проблему	Педагог готовит кейс	Кейс содержит 2-3 готовых варианта решения по рассматриваемой проблеме	Обучающимся предлагается высказать свои мнения. В итоге педагог сам выбирает и обосновывает вариант, комментируя точки зрения обучающихся.
Аналитический кейс (Case-incident method). <i>Incident - присущий, свойственный, связанный</i>	Преподаватель задает, определяет проблему	Педагог готовит кейс	Кейс содержит несколько вариантов (3-4) решения и некоторое количество информационных	Обучающиеся должны выбрать вариант решения и обосновать его, опираясь

			источников по рассматриваемой проблеме	на материалы готового кейса
<p>Эвристический кейс (Case-problem method).</p> <p><i>Problem - проблема, проблемная ситуация</i></p>	<p>Преподаватель определяет проблему в общих чертах, обучающиеся конкретизируют проблему (для младших школьников конкретизацию проблемы может также осуществить преподаватель)</p>	<p>Преподаватель готовит начальный кейс. Обучающиеся его дополняют, при необходимости</p>	<p>Кейс содержит некоторое количество инф. источников по рассматриваемой проблеме, может содержать некоторые варианты решений, иллюстрирующие примеры и пр.</p>	<p>Обучающиеся должны выстроить собственное обоснованное решение, опираясь на материалы готового кейса. Возможно, для обоснования своей точки зрения, обучающиеся дополняют кейс новой информацией</p>
<p>Исследовательский кейс (Case-study method).</p> <p><i>Study - исследование</i></p>	<p>Преподаватель определяет проблемное направление, обучающиеся самостоятельно задают проблему (младшим школьникам)</p>	<p>Преподаватель готовит начальный кейс, обучающиеся его дополняют</p>	<p>Кейс содержит некоторое количество инф. текстов по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Обучающиеся предлагают собственное решение. Для обоснования своей точки зрения либо дополняют кейс новой информацией,</p>

	необходимо помочь в формулировке проблемы)			либо, в зависимости от решения, готовят новый кейс
--	---	--	--	--

При движении от подхода к подходу, видно, что возрастает уровень активности и ответственности и обучающихся и преподавателя, увеличивается объем аналитической, обобщающей, доказательной деятельности обучающихся, возрастают требования к профессиональному мастерству педагога, регулирующего, организующего образовательную деятельность.

Стоит особо заметить, что в методических разработках Гарвардского университета рекомендуется начинать практиковать кейс-метод с обучающих кейсов, когда преподаватель сам задает проблему, сам предлагает 2-3 способа ее разрешения (которые и составляют содержание кейса), задает вопрос: *какой же из способов правильный или более эффективный?*, сам с собой дискутирует при оценке, разборе предложенных решений, сам выбирает и обосновывает итоговое решение. Обучающиеся могут высказать свои точки зрения и попытаться их обосновать. Такая деятельность преподавателя демонстрирует обучающимся технологию работы с разными идеями, точками зрения, с разными решениями и пути, способы выбора и обоснования итогового решения.

В конкретной реализации работа с обучающим кейсом может выглядеть так: учитель информатики задает практическую проблему, для решения которой необходимо уметь упорядочивать массивы информации. Учитель рассказывает о трёх самых известных способах упорядочивания информационных массивов и просит подумать о том, какой из способов наиболее подойдет для решения поставленной задачи. Учитель выслушивает мнения детей и начинает формировать итоговое решение, объясняя при этом разные критерии оценки эффективности предложенных вариантов, применяя эти критерии и подводя к нужному, наиболее эффективному способу упорядочивания.

После проведения 5-6 занятий в режиме обучающего кейса, можно перейти к работе в режиме аналитического кейса. В режиме данного подхода преподаватель по-прежнему сам задает проблему, сам предлагает 2-3 способа ее разрешения, ставит вопрос:

какой же из способов правильный или более эффективный?, но выбрать итоговый вариант решения и обосновать его должны обучающиеся. Для этого они могут работать с подготовленным кейсом, в котором уже есть несколько готовых вариантов и дополнительные информационные источники.

Если вернуться к рассматриваемому примеру, то работа с аналитическим кейсом может быть организована так: учитель информатики задает практическую проблему, для решения которой необходимо уметь упорядочивать массивы информации. Учитель предлагает кейс, в котором предложены несколько способов упорядочивания и, например, статьи программистов, ученых о существующих критериях оценки эффективности алгоритмов упорядочивания информации. Обучающиеся должны познакомиться с предложенными информационными источниками и, опираясь на них, выбрать вариант и обосновать его. Затем учитель выслушивает мнения обучающихся и подводит итоги, показывая ошибки рассуждений или невнимательность при работе с кейсом, когда может быть упущена важная информация, и в результате не использована. А также удачные подходы при работе с кейсом.

После того, как освоены приемы деятельности в режиме аналитического кейса, можно переходить к использованию эвристических кейсов. Принципиальным отличием от первых двух рассмотренных кейсов является этап определения проблемы. Задача должна прозвучать так: некоторое малое торговое предприятие решило создать свою собственную информационную мини-систему для определения прибыльности от продажи тех или иных видов продукции с целью еженедельного анализа ситуации и изменения, при необходимости, объемов поставок. Для решения данной задачи приглашен программист, задачей которого было предложить способ решения проблемы. Далее педагог предлагает обучающимся кейс, состоящий из двух частей. В первой части кейса могут быть статьи по вопросам прибыльности продаж, необходимости анализа рыночной ситуации для корректировки объемов поставок, способов анализа. Работая с этими материалами, обучающиеся должны выйти на понимание необходимости упорядочивания информации и более точно сформулировать задачу. Затем предлагается вторая часть кейса, содержащая способы упорядочивания, статьи программистов, ученых о существующих критериях оценки эффективности алгоритмов упорядочивания информации. Обучающиеся знакомятся с предложенными информационными источниками и, опираясь на них, выбирают и обосновывают вариант решения. Учитель выслушивает мнения обучающихся и подводит итоги, показывая удачные моменты и ошибки при работе с кейсом.

Освоив деятельность в режиме эвристического кейса, можно переходить к кейсам исследовательским. Здесь преподаватель принципиально меняет подход в определении задачи-проблемы. Задача начинает звучать так: В информатике существуют алгоритмы упорядочивания информации. Как вы думаете, в каких сферах жизни такие алгоритмы используются или могут использоваться? Дается время на обсуждение в подгруппах. В итоге могут быть выдвинуты идеи о том, что упорядочивать информацию можно в списках работающих в отделе кадров, в списках лекарственных препаратов в аптечных агентствах, в списках городов России с ориентацией на количество населения и пр. Далее учитель говорит о том, что у него подготовлена информация для решения задачи по упорядочиванию видов продукции в зависимости от прибыльности. И если есть желающие поработать в данном направлении, он готов предоставить подготовленную информацию. Те же, кто желает отработать другую задачу, должны часть информации найти сами, но могут все же получить какую-то полезную для их работы информацию.

Необходимо обратить внимание на то, что чем сложнее организована деятельность по работе с кейсами, тем больше учебного времени требуется для ее реализации. Так, для работы в режиме обучающего кейса достаточно одного учебного часа. Аналитический кейс потребует уже не менее двух учебных часов. Эвристический кейс не менее трех учебных часов. Соответственно, возникает некоторая трудность в реализации эвристических кейсов в режиме классно-урочной организации деятельности.

В приложении приведены примеры уроков в рамках различных подходов кейс-метода на основе технологии «Перспектива».

Как должен выстраивать свою профессиональную деятельность преподаватель, практикующий кейс-метод?

Разработка и преподавание кейсов – невероятно сложная задача, выдвигающая требования высокого профессионализма, педагогического мастерства и эрудиции.

Кейс-метод выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, обновить свой творческий потенциал. Здесь основными проблемами выступают широкая демократизация и модернизация учебного процесса. Преподаватель и обучающиеся здесь постоянно взаимодействуют, выбирают формы поведения, сталкиваются друг с другом, мотивируют свои действия, аргументируют их моральными нормами.

Наличие в структуре кейс-метода споров, дискуссий, аргументации довольно сильно тренирует участников обсуждения, учат соблюдению норм и правил общения. Еще больше нагрузка ложится на преподавателя, который должен быть достаточно эмоциональным в течение всего процесса обучения, разрешать и не допускать конфликты, создавать обстановку сотрудничества и конкуренции одновременно. Эмоциональный накал при этом методе обучения достигает нередко такой степени, что группа напоминает кипящую плазму.

Особенность работы преподавателя, практикующего кейс-метод, заключается в том, что он не только реализует максимально свои способности, но и развивает их. Основное содержание деятельности преподавателя в режиме кейс-метода включает в себя выполнение нескольких функций – обучающей, воспитывающей, организующей и исследовательской. Если в обычной профессиональной деятельности эти функции довольно часто реализуются отдельно, то в процессе преподавания кейсов наблюдается их органическое единство.

Деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает две фазы. Первая фаза представляет собой сложную творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа. Она осуществляется за пределами аудитории и включает в себя научно-исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя.

Однако хорошо подготовленного кейса мало для эффективного проведения занятия. Для этого необходимо еще подготовить методическое обеспечение, как для самостоятельной работы обучающихся, так и для проведения предстоящего занятия.

Предварительный анализ кейса и поиск эффективной формы представления этого анализа в аудитории представляет собой наиболее серьезную фазу подготовки.

Вторая фаза включает в себя деятельность преподавателя в аудитории, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует малые группы и дискуссию, поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад обучающихся в анализ ситуации.

Часто бывает целесообразно до анализа кейса в аудитории встретиться с несколькими участниками перед занятием, чтобы рассмотреть с ними данные, сравнить анализы и обсудить стратегии. Именно тогда можно подвергнуть испытанию и усовершенствовать выбор стратегий, а также исследовать и обогатить понимания проблем через восприятие других людей.

Преимущества для обучающихся, которые может получить преподаватель, практикующий кейс-метод.

Кейс-метод позволяет активизировать различные факторы: теоретические знания по тому или иному курсу, практический опыт обучаемых, их способность высказывать свои мысли, идеи, предложения, умение выслушать альтернативную точку зрения, и аргументировано высказать свою.

С помощью этого метода обучающие получают возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, применять на практике теоретический материал.

Использование этого метода необходимо еще и потому, что он позволяет увидеть неоднозначность решения проблем в реальной жизни, быть готовым соотносить изученный материал с практикой - этому нужно учить с помощью активных методов обучения, в том числе включая кейсы в учебные курсы.

Особо следует отметить, что несомненным достоинством метода является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей обучающихся, жизненных установок.

Обобщая вышесказанное, рассмотрим таблицу компетентностей, которые развиваются в режиме кейс-метода.

Компетентности	<i>Их характеристика</i>
Способность принимать решения	Умение вырабатывать и принимать модель конкретных действий.
Способность к обучению	Умение искать новые знания, овладение умениями и навыками самоорганизации
Системное мышление	Умение всесторонне осмыслить ситуацию, провести её системный анализ
Самостоятельность и инициативность	Умение проявлять активность в ситуациях неопределенности
Готовность к изменениям и гибкость	Умение быстро ориентироваться в изменившейся ситуации, адаптироваться к новым условиям
Способность работать с информацией	Умение искать информацию, проводить её анализ, переводить её из одной формы

	представления в другую
Упорство и целеустремлённость	Умение отстоять свою точку зрения, перебороть противодействие со стороны партнёров
Коммуникативные способности	Умение отстаивать свою точку зрения, владение словом, умение вступать в контакт
Способность к межличностным контактам	Умение слушать и понимать собеседника
Проблемность мышления	Умение вырабатывать модели решения проблем

Таким образом, образовательная деятельность в режиме кейс-метода ориентирована на:

- Формирование и развитие информационной компетентности.
- Развитие навыков упорядоченного, структурированного мышления, ориентированного на умения работать с информацией.
- Воспитание культуры обмена мнениями, свободной от агрессивной напористости.
- Формирование понимания того, что существуют ситуации, когда необходим самоконтроль для достижения позитивного результата, особенно в ситуациях работы в группе.

Приложение.

Применение технологии "Перспектива" для оценки и анализа решений предметных кафедр Академического лицея г. Томска при работе с учителями.

Сценарий

В рамках технологии разработки и оценки инновационных идей «Перспектива» создаются четыре творческие группы: кафедра литературы и словесности, кафедра иностранных языков, кафедра естествознания, кафедра математики, физики и информатики. Каждая из групп, поочередно, работает в определенной ролевой позиции:

- Новаторы - «зеленая шляпа» (презентуют свой проект, свою идею остальным членам рабочей группы);

- Пессимисты - «черная шляпа» (выделяют все отрицательные, непродуманные, неучтенные моменты презентуемой идеи);
- Оптимисты - «желтая шляпа» (выделяют все положительные, выгодные, позитивные моменты презентуемой идеи);
- Эксперты - «синяя шляпа» (обобщают и анализируют полученную информацию, оценивают работу каждой творческой группы с точки зрения поставленной перед данной группой цели деятельности по 10-бальной шкале, обосновывают свое мнение).

Необходимо особо отметить, что всем кафедрам заранее предлагается поработать под полями «белой шляпы» – подумать над темой: «Систематически выстроенный подход работы кафедры в рамках межпредметной темы «Выживание», собрать всю необходимую информацию, все необходимые данные, факты.

Сама технология предусматривает четыре этапа- четыре раунда (по количеству созданных творческих групп). На каждом из этапов отдельной творческой группе предлагается поработать в разных ролевых позициях: сначала в роли новаторов, затем в роли пессимистов, затем - оптимистов, затем - экспертов. Таким образом, все участники пробуют себя в разных ролях и одновременно имеют возможность «взглянуть» на свою собственную идею с разных точек зрения.

Каждый этап-раунд длится 20 минут:

- 5 минут - выступление новаторов;
- 3 минуты - уточняющие вопросы новаторам от участников из других творческих групп;
- 4 минуты - работа в группах оптимистов, пессимистов и экспертов по выявлению позитивных и негативных моментов представленной идеи, обобщению и анализу полученной информации;
- 4 минуты на выступление оптимистов и пессимистов (по 2 минуты на каждую из двух творческих групп);
- 1 минута- работа группы экспертов по определению эффективности работы каждой группы с точки зрения поставленной перед данной группой цели деятельности;
- 3 минуты - выступление экспертов (работа каждой группы оценивается экспертами по 10-бальной шкале; оценка обосновывается).

Соблюдение протокола – это ответственность ведущего занятия в рамках данной технологии психолога – игротехника. Таким образом, самую сложную роль - роль синей шляпы выполняют одновременно эксперты, которые отвечают за анализ и обобщение информации, на основе которой производится оценка эффективности работы каждой группы и ведущий занятие специалист, отвечающий за строгое соблюдение протокола.

Важным моментом использования метода «Шесть шляп» в рамках технологии разработки и оценки идеи «Перспектива» является возможность выразить свои эмоции и чувства (т.е. оказаться под полями «красной шляпы») только в перерывах между раундами. Если кто-либо из участников творческой группы во время работы позволяет себе эмоциональные оценки, обсуждение с коллегами, то данная группа получает штрафное очко.

Оценка экспертов, а также все штрафные очки заносятся в сводную таблицу следующего вида:

	Новаторы (зеленая шляпа)	Пессимисты (черная шляпа)	Оптимисты (желтая шляпа)	Штрафы (красная шляпа)	Итоговое количество баллов
Кафедра словесности и литературы					
Кафедра иностранных языков					
Кафедра естествознания					
Кафедра точных наук					

После того, как все творческие группы выступили со своими проектами в роли новаторов, а также оценили проекты коллег с точки зрения оптимистов, пессимистов и экспертов, каждому участнику было предложено заполнить экспертные листы и выразить свое собственное мнение по поводу каждого из представленных проектов.

Образец экспертного листа:

	Новизна идеи	Реалистичность (возможность реализации)	Результативность (соответствие поставленным целям)	Итоговое количество баллов
Кафедра словесности и литературы				
Кафедра иностранных языков				
Кафедра естествознания				
Кафедра точных наук				

РАУНД 1.

НОВАТОРЫ – кафедра литературы и словесности.

ПЕССИМИСТЫ - кафедра иностранных языков.

ОПТИМИСТЫ - кафедра естествознания.

ЭКСПЕРТЫ- кафедра математики, физики, информатики.

Основные идеи проекта кафедры литературы и словесности.

Долгосрочные цели:

1.Формирование нового содержания образования по проблеме на основе интегрированных знаний через тему «Выживание».

2.Создание и апробация методик темы «Выживание» в различные, локальные предметные темы (поурочные программы).

3.Апробация и внедрение методик организации поэтапного исследования темы (исследовательского проекта) выживания.

4.Формирование оснований для новых междисциплинарных тем.

Краткосрочные цели:

1. *Учебные:* знакомство с терминологией и направлениями изучения проблемы выживания (веер угроз); умение вычленить угрозу и умение и противопоставить ей веер решений.

2. *Образовательные*: технологические процедуры освоения проблемы выживания и её разрешения в исследовательских проектах учащихся.

3. *Исследовательские*: постановка и разработка проблемы; организация сбора информации, её классификация, отбор и использование; обучение работе с первоисточниками.

Предполагаемые результаты:

1. Корректировка учебных программ (в части содержания и методики).
2. Формирование на основе плюрализма в подходе к проблеме выживания психологических механизмов сохранения витальности, устойчивости перед деструктивными явлениями процессами современной жизни.
3. Подготовка учащихся к самостоятельной студенческой исследовательской работе по межпредметным темам (интеграционного типа).

Также были представлены основные этапы реализации проекта, основные понятия и термины из теоретической и методологической базы, некоторые содержательные связи при координации с другими проектами.

ВОПРОСЫ:

1. Уточните, пожалуйста, механизмы реализации проекта и формы контроля эффективности работы?
2. Как будут осуществляться межпредметные связи?

ПЕССИМИСТЫ:

1. Слишком быстрый темп речи.
2. Слишком большой объем информации в ограниченный промежуток времени; не проставлены акценты на определение термина выживание.
3. Много времени уделено узкопрофессиональным терминам.

ОПТИМИСТЫ:

1. Особо выделен компонент психологических механизмов защиты в процессах современной жизни.
2. Материал систематизирован.
3. Основу работы кафедры по теме «Выживание» составят исследовательские детские проекты, что расширяет кругозор детей, обогащает словарный запас, повышает уровень заинтересованности в предмете.

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ:

Новаторам- 9 баллов

Пессимистам- 8 баллов

Оптимистам- 7 баллов

РАУНД 2.

НОВАТОРЫ – кафедра иностранных языков.

ПЕССИМИСТЫ - кафедра естествознания.

ОПТИМИСТЫ - кафедра математики, физики, информатики

ЭКСПЕРТЫ - кафедра литературы и словесности.

Основные идеи проекта кафедры иностранных языков.

Цель- Сохранение чистоты (орфография, лексика, фонетика) иностранных языков в современных условиях, когда даже русский язык претерпевает изменения в результате широкого использования упрощенных форм языкового общения (например: «О'К», «Вау» и т.д.). Под термином «выживание» понимается сохранение традиционного подхода к преподаванию и использованию иностранных языков, а так же их самобытности.

Формы реализации:

В качестве межпредметных связей можно предложить следующие подходы:

- География- страноведение.
- Труды-рецепты приготовления национальных блюд.
- Биология, химия – переводы инструкций.
- Литература- изучение некоторых произведений в оригинале.

ВОПРОСЫ:

- 1.Предполагаются ли в рамках представленного проекта контакты с людьми, для которых данный язык является родным?
- 2.Какие конкретные формы работы будут использоваться в рамках проекта?
- 3.Сформулируйте, пожалуйста, более конкретно проблему выживания в рамках вашего проекта?

ПЕССИМИСТЫ:

1. Не обозначены конкретные этапы и формы реализации проекта.
2. Не обозначены временные рамки реализации проекта.
3. Нет конкретных предложений по интеграции.
4. Не привлекаются высококвалифицированные специалисты, в совершенстве владеющие языком и имеющие опыт проживания в зарубежных странах.

ОПТИМИСТЫ:

1. Оригинальный подход к проблеме выживания.
2. Акцентирование такой важной проблемы как чистота языка.

3. Предлагаются интересные формы междисциплинарных связей с некоторыми предметами; предлагаемые формы могут привести к повышению интереса к изучению иностранных языков.

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ:

Новаторам- 7 баллов

Пессимистам- 5 баллов

Оптимистам- 5 баллов

РАУНД 3.

НОВАТОРЫ – кафедра естествознания

ПЕССИМИСТЫ - кафедра математики, физики, информатики

ОПТИМИСТЫ - кафедра литературы и словесности

ЭКСПЕРТЫ - кафедра иностранных языков

Основные идеи проекта кафедры естествознания.

Цель – способствовать формированию навыков поведения школьников в экстремальных ситуациях

Задачи:

- Увеличение объема знаний об окружающем мире;
- Актуализация знаний об экстремальных ситуациях и способов поведения в таких ситуациях;
- Формирование навыков использования полученных знаний и умений в реальных ситуациях;
- Формирование целостной картины знаний о мире через интегрирование знаний по предметам ОБЖ, физическая культура, естествознание.

Формы и этапы реализации.

1. Подготовительный этап.

На данном этапе на каждом уроке ОБЖ (опасные ситуации, правила поведения в таких ситуациях), физкультуры (формирование выносливости, повышение уровня физической подготовки) и естествознания (умение читать карту, умение работать с компасом, умение ориентироваться на местности) акцентировать внимание на тех знаниях и умениях, которые помогут выбрать правильный сценарий поведения в сложной экстремальной ситуации.

Методическая разработка отдельных тем с привлечением узких специалистов, родителей и детей.

Широкомасштабная агитационная работа (газеты, конкурсы, викторины, подготовка и показ видеофильмов).

2. Основной этап.

Теоретическая подготовка на уроках по определенным темам

Объяснение правил игры

Итоговая игра «Робинзонада»

3. Заключительный этап.

Награждение победителей

Подготовка статей, репортажей об этапах, участниках игры, где особо будут отмечены ситуации взаимоподдержки, взаимовыручки.

ВОПРОСЫ:

1. Кто будет отвечать за проведение самой игры, а так же всех этапов подготовки?

2. Какие предполагаются ресурсы (людские, технические, методические и т.д.) для проведения этой игры?

3. Каким образом будет оформлена и представлена проведенная работа для учителей других школ?

ПЕССИМИСТЫ:

Нет конкретной тактической реализации представленного проекта:

- Неизвестно конкретное количество учеников, которые примут участие в игре, а также их возраст.
- Не определено время на реализацию каждого этапа игры.
- Кто будет разрабатывать и утверждать сценарий?
- На какой территории будет проходить игра?
- Кто будет ответственным за проведение всей игры и каждого ее этапа?

ОПТИМИСТЫ:

1. Прослеживаются межпредметные связи между ОБЖ, физкультурой, естествознанием в рамках всего проекта.

2. При проведении ролевых игр важным результатом является «проживание» ситуаций всеми участниками игры.

3. Особый подход к выделению ситуаций, в которых участниками игры были проявлены взаимовыручка и взаимоподдержка.

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ:

Новаторам- 9 баллов

Пессимистам- 7 баллов

Оптимистам- 8 баллов

РАУНД 4.

НОВАТОРЫ – кафедра математики, физики, информатики

ПЕССИМИСТЫ – кафедра литературы и словесности

ОПТИМИСТЫ – кафедра иностранных языков.

ЭКСПЕРТЫ – кафедра естествознания

Основные идеи проекта кафедры математики, физики, информатики

Цель: Повышение качества знаний до уровня, который даст возможность учащимся чувствовать себя конкурентно-способными при поступлении в высшие учебные заведения в условиях сокращения бюджетных мест и повышения уровня конкурсного отбора.

Формы реализации:

1. Повышение качества подготовки к ЕГЭ через широкое использование тестовых заданий на уроках.
2. Повышение уровня подготовки к олимпиадам (победители олимпиад имеют дополнительные преимущества при поступлении в высшие учебные заведения).
3. Привлечение учащихся к выполнению курсовых работ, что даст возможность повысить качество знаний и расширить кругозор.

ВОПРОСЫ:

1. Каковы критерии результативности работы кафедры?
2. Какие дополнительные формы кроме технологий лица будут использованы в работе кафедры?
3. Нет ли у вас подмены главной темы «выживание» темой повышения качества знаний?

ПЕССИМИСТЫ:

1. Ничего нового не предложено к технологиям Академического лица.
2. Не четко обозначена проблема выживания.
3. Не использованы возможности информатики, как предмета, на основе которого можно интегрировать все знания об окружающем мире.
4. Не обозначены критерии результативности работы кафедры.

ОПТИМИСТЫ:

1. Кафедра нацелена на повышение качества знаний учащихся, что является важным критерием эффективности работы лица.

2. Высокие качества знаний повышают уверенность старшеклассников в том, что они смогут поступить в ВУЗы, даже на самые престижные факультеты.

3. Выделены основные направления работы, которые действительно дадут возможность повысить уровень конкурентоспособности учащихся лица при поступлении в ВУЗы.

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ:

Новаторам- 5 баллов

Пессимистам- 7 баллов

Оптимистам- 6 баллов

На момент завершения работы каждая группа набрала определенное количество баллов за работу в каждой из ролевых позиций, баллы были просуммированы и определен победитель- та группа, которая отработала наиболее эффективно, целенаправленно.

Результаты эффективности работы творческих групп в каждой из ролевых позиций и итоговый результат с учетом набранных за игру штрафных очков представлены в следующей таблице:

	Новаторы (зеленая шляпа)	Пессимисты (черная шляпа)	Оптимисты (желтая шляпа)	Штрафы (красная шляпа)	Итоговое количество баллов
Кафедра словесности и литературы	9	7	8	-4	20
Кафедра иностранных языков	7	8	6	0	21
Кафедра естествознания	9	5	7	-2	19
Кафедра точных наук	5	7	5	-2	15

После того, как все творческие группы выступили со своими проектами в роли новаторов, а также оценили проекты коллег с точки зрения оптимистов, пессимистов и экспертов, всем участникам было предложено заполнить экспертные листы и выразить свое собственное мнение по поводу каждого из представленных проектов.

Суммарный результат работы участников процедуры экспертной оценки инновационных идей «Перспектива» представлен в следующей таблице:

	Новизна идеи	Реалистичность (возможность реализации)	Результативность (соответствие поставленным целям)	Итоговое количество баллов
Кафедра словесности и литературы	105	121	126	352
Кафедра иностраннных языков	111	123	118	352
Кафедра естествознания	112	94	114	320
Кафедра точных наук	70	142	140	352

Следует отметить, что представленный проект кафедры естествознания набрал наибольшее количество баллов по критерию «новизна», но при этом наименьшее количество баллов по критериям «реалистичность» и «результативность». А вот проект кафедры точных наук (математики, физики, информатики), набрав наименьшее количество баллов по критерию «новизна», с достаточно большим отрывом «обогнал» другие проекты по критериям «реалистичность» и «результативность».

Рекомендовать коллективам кафедр доработать свои проекты с учетом выделенных плюсов и минусов. Следует также обратить внимание на содержательные моменты, которые прозвучали в вопросах и на оценку проектов коллегами по критериям «новизна», «реалистичность», «результативность».

Список используемой литературы, а также рекомендуемой литературы для самостоятельного изучения.

1. Гуслова М.Н., Инновационные педагогические технологии: Учебное пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / М.Н. Гуслова.

- М.: ИЦ Академия, 2013. - 288 с.
2. Матяш Н.В., Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: Учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Н.В. Матяш. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 160 с.
 3. Митяева А.М., Здоровьесберегающие педагогические технологии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.М. Митяева. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 208 с.
 4. Патракеев В.Г., Педагогические технологии коррекционно-развивающего обучения школьников со сниженными учебными возможностями: Научное издание / В.Г. Патракеев. - М.: УЦ Перспектива, 2013. - 164 с.
 5. Сальникова Т.П., Педагогические технологии: Учебное пособие / Т.П. Сальникова. - М.: ТЦ Сфера, 2010. - 128 с.
 6. Щербакова Т.Н., Теоретические основы организации обучения в начальных классах. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / В.П. Сергеева, Э.К. Никитина, Т.Н. Щербакова; Под ред. В.П. Сергеева. - М.: ИЦ Академия, 2013. - 320 с.